

Master 1 Imaginaire & Rationalité 2024-2025

Département de philosophie de l'université de Bourgogne

Responsable de formation M1	Secrétariat - Scolarité
Emeline DURAND Bureau 439 emeline.durand@u-bourgogne.fr	Alvina NICAISE Faculté des Lettres, Bureau 136 B 2 boulevard Gabriel, 21000 DIJON ☎ 03.80.39.56.12 Alvina.nicaise@u-bourgogne.fr
Composante(s) de rattachement : U.F.R. Lettres et Philosophie	

Voir le descriptif complet des attendus, objectifs et débouchés de la formation sur <https://formations.u-bourgogne.fr/>

– **Modalités d'accès à la formation**

De plein droit : Conformément à l'article L612-6 du Code de l'Éducation, l'accès en Master 1 mention Philosophie est soumis à capacités d'accueil. Les candidatures doivent être effectuées sur <https://www.monmaster.gouv.fr/>

Par validation d'acquis ou équivalence de diplôme :

- en formation initiale : s'adresser à la scolarité organisatrice de la formation,
- en formation continue : s'adresser au service de formation continue de l'université (03.80.39.51.80)

– **Inscription administrative et inscription pédagogique**

En plus de [l'inscription administrative à l'université de Bourgogne](#), une inscription pédagogique (ou inscription aux examens) doit être effectuée auprès de la scolarité du master.

– **Règles de validation et de capitalisation**

COMPENSATION : Une compensation s'effectue au niveau de chaque semestre. La note semestrielle est calculée à partir de la moyenne des notes des unités d'enseignements du semestre affectées des coefficients. Le semestre est validé si la moyenne générale des notes des UE pondérées par les coefficients est supérieure ou égale à 10 sur 20.

CAPITALISATION : Chaque unité d'enseignement est affectée d'une valeur en crédits européens (ECTS). Une UE est validée et capitalisable, c'est-à-dire définitivement acquise lorsque l'étudiant a obtenu une moyenne pondérée supérieure ou égale à 10 sur 20 par compensation entre chaque matière de l'UE. Chaque UE validée permet à l'étudiant d'acquérir les crédits européens correspondants. Si les éléments (matières) constitutifs des UE non validées ont une valeur en crédits européen, ils sont également capitalisables lorsque les notes obtenues à ces éléments sont supérieures ou égales à 10 sur 20.

N.B. : il en résulte qu'une personne qui n'a pas validé l'année en session 1 doit repasser en session 2 **toutes** les matières où elle est défaillante ou bien où elle a eu une note strictement inférieure à 10 dans les UE non validées (c'est-à-dire les UE ayant obtenu une note strictement inférieure à 10) des semestres non validés (c'est-à-dire les semestres dont la moyenne pondérée est strictement inférieure à 10). Une absence à l'une quelconque de ces épreuves de deuxième session entraîne la défaillance automatique à l'année (quelle que soit la note obtenue aux autres épreuves de session 2).

– **Mémoire**

L'année de M1 comprend la rédaction d'un mémoire d'une longueur moyenne de 150 000 à 180 000 caractères (espaces comprises), soit 50 à 60 pages. Un exemplaire imprimé du mémoire doit être remis au secrétariat du master de philosophie **d'ici le 28 mai à 15h.**

Nous vous prions de prêter particulièrement attention aux différentes étapes qui scandent l'élaboration de ce travail, et de respecter scrupuleusement les échéances détaillées ci-dessous dans la section [« UE 5 : Mémoire »](#).

Directeurs et directrices de mémoire :

Pierre Ancet	Philosophie de la médecine, bioéthique, philosophie du handicap
Guillaume Coqui	Philosophie moderne et contemporaine, philosophie du langage, de la logique et de la connaissance
Emeline Durand	Philosophie allemande, esthétique, philosophie des religions, philosophie du langage et de la littérature
Lucie Fabry	Épistémologie des sciences de la nature et des sciences humaines et sociales, philosophie française contemporaine, philosophie de l'environnement, philosophie féministe
Jean-Philippe Pierron	Philosophie contemporaine, philosophie du soin et de l'environnement

– **Stage**

Le M1 comporte un **stage obligatoire de 35h** (sous la forme d'un stage d'une semaine ou réparties sur une plus longue période). Un **rapport de stage** doit être remis au secrétariat du master **avant le 5 mai à 15h**. Voir le détail ci-dessous dans la section [« UE 6 : Stage »](#).

– **Poursuite d'études**

Les étudiants et étudiantes ayant validé ce M1 ont un accès de droit au M2 Imaginaire & Rationalité (option recherche ou option pro) ou au M2 Humanités médicales et environnementales (université de Bourgogne et université de Franche-Comté).

PREMIER SEMESTRE (Master SEMESTRE 1)

UE 1 Socle : Philosophie générale [22h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 4

Crédits ECTS : 4

Bloc de compétences 1 : Analyser

Le hasard et la nécessité

Guillaume Coqui

(Cours mutualisé avec la préparation de l'agrégation 2025)

L'articulation des deux notions qui composent le « thème » du programme d'écrit de l'agrégation 2025 n'a rien d'évident et il n'est pas dit qu'un problème à la fois clair et unique soit dessiné par cette conjonction, dans la mesure notamment où il est impossible de traiter hasard et nécessité comme exclusifs l'un de l'autre. Ce sera l'occasion toutefois de mettre aussi au clair que possible un certain nombre de distinctions conceptuelles centrales (modalités bien sûr, les différents concepts disponibles du hasard naturellement, mais également l'essentiel et l'accidentel ; mécanisme et finalité ; déterminisme ; fatalité, destin ; contingence des lois de la nature ; chaos ; régularité statistique ; probabilité ; etc.). On sera contraint de travailler à l'articulation de la logique et de la métaphysique, mais également en philosophie de la (connaissance de la) nature (y compris voire surtout de la nature *vivante*), ainsi, quand ce ne serait qu'instrumentalement, en philosophie des mathématiques.

Touchant le rôle vertébral des conceptions modales en philosophie première, on aura intérêt à utiliser comme guide l'ouvrage magistral (mais difficile) de Jules Vuillemin : *Nécessité ou contingence. L'aporie de Diodore et les systèmes philosophiques*, Paris, Minuit, 1984. Cette lecture peut être en partie facilitée et complétée par le petit *Qu'est-ce que la nécessité ?* de Jean-Pascal Anfray (Vrin). De là, on peut travailler sur certains textes fondamentaux développant des conceptions possibles de la nécessité (et plus occasionnellement de la probabilité et du hasard), ainsi que des textes importants de philosophie de la biologie parus après la découverte de l'ADN. Pour commencer ce défrichage, les étudiants ont tout intérêt à entamer des lectures dans la liste suivante :

- les auteurs de la tradition démocritéenne et épicurienne, dont des extraits suffisants sont présents et thématiquement bien indiqués dans le volume pertinent des *Philosophies hellénistiques* par Long et Sedley, traduit en GF-Flammarion ;
- dans un autre volume du même recueil, les extraits pertinents de la tradition cette fois stoïcienne (Cicéron : *De Fato*, etc.) ;
- Aristote, *Physique* II ; *Métaphysique* Delta, Epsilon, Theta ; *Analytiques seconds* ;
- Descartes, Lettres à Mersenne d'avril et mai 1630 sur la libre création par Dieu des vérités dites éternelles ; point 8 des *Réponses aux sixièmes Objections* ; Lettre à Mesland du 2 mai 1644 ;
- Pascal, la correspondance avec Fermat et le fragment dit du Pari («Infini Rien») ;
- Leibniz, *Essais de théodicée* ;

- Hume, *Traité de la nature humaine* et *Enquête sur l'entendement humain* : tout ce qui concerne l'idée de connexion nécessaire, le hasard, l'idée de probabilité ;
- Kant, *Critique de la raison pure* ; *Prolégomènes* ; *Premiers Principes métaphysiques de la science de la nature* ; Introduction, « Première introduction » (non publiée) et IIe partie de la *Critique de la faculté de juger* ;
- Pierre-Simon Laplace, *Essai philosophique sur les probabilités* ;
- Cournot, à parcourir en s'aidant des index de l'édition Vrin-CNRS des œuvres complètes : nombreux passages pertinents dans *Matérialisme, vitalisme, rationalisme* ; *Essai sur le fondement de nos connaissances et sur les caractères de la critique philosophique* ; *Exposition de la théorie des chances et des probabilités*.
- David Lewis, *De la pluralité des mondes*, éd. de l'Éclat, 2007
- Jacques Monod, *Le Hasard et la nécessité. Essai sur la philosophie naturelle de la biologie moderne*, Paris, Seuil, 1970.
- François Jacob, *La Logique du vivant. Une histoire de l'hérédité*, Paris, TEL, 1970.
- Ian Hacking, *L'Émergence de la probabilité*, Paris, Seuil, 2002.

Une bibliographie proprement dite sera communiquée à la rentrée.

UE 2 Socle : Histoire de la philosophie [22 h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 4

Crédits ECTS : 4

Bloc de compétences 3 : Argumenter

Saint Augustin

Emeline Durand

Ce cours, mutualisé avec la préparation à l'agrégation, se propose d'introduire à l'œuvre de saint Augustin, dont on s'efforcera de ressaisir et de comprendre le mouvement d'ensemble – soit la quête d'une sagesse dont les traits principaux sont la connaissance de l'ordre et l'expérience de l'amour. Pour accompagner la lecture, on tâchera, chaque fois que nécessaire, d'éclairer le contexte historique, intellectuel et spirituel dans lequel se déploie la pensée d'Augustin, et l'on s'attachera à l'explication des textes dans la forme singulière du dialogue philosophique (*Contre les académiciens*, *La vie heureuse*, *L'ordre*, *Le maître*, *Le libre-arbitre*), de la méditation spirituelle et métaphysique en première personne (*Confessions*), de la somme théologique et politique (*La Cité de Dieu*).

Bibliographie

1. Œuvres de saint Augustin

Œuvres au programme de l'agrégation 2025 : *Contre les académiciens* ; *La vie heureuse* ; *L'ordre* ; *Le maître* ; *Le libre arbitre* ; *Les Confessions* ; *La cité de Dieu*.

L'édition de référence est celle, bilingue, des *Œuvres de saint Augustin* chez Desclée de Brouwer, dite « Bibliothèque augustinienne » (BA), dont on consultera les volumes suivants :

BA 4/1 : *La vie heureuse*

- BA 4/2 : *L'ordre*
 BA 4/3 : *Contre les académiciens*
 BA 6 : *Le maître – Le libre arbitre*
 BA 13-14 : *Les Confessions*
 BA 33-37 : *La Cité de Dieu*

Ces volumes sont toutefois onéreux et parfois difficiles à trouver en librairie, voire en bibliothèque. À défaut de pouvoir les consulter, on travaillera de préférence avec les deux premiers volumes de l'édition de la Pléiade, qui contiennent l'ensemble des œuvres au programme :

Saint Augustin, *Œuvres I : Les Confessions – Dialogues philosophiques*, éd. sous la direction de L. Jerphagnon, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1998.

Saint Augustin, *Œuvres II : La Cité de Dieu*, éd. sous la direction de L. Jerphagnon, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1998.

Deux autres éditions de la *Cité de Dieu* sont disponibles en poche :

Saint Augustin, *La Cité de Dieu* (trois volumes), trad. G. Combès revue par G. Madec, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 1993-1995 (à privilégier).

Saint Augustin, *La Cité de Dieu* (trois volumes), trad. L. Moreau revue par J.-C. Eslin, Paris, Seuil, 1994.

Pour les *Confessions*, on privilégiera la traduction de J. Trabucco ou celle de P. de Labriolle :

Saint Augustin, *Les Confessions*, trad. J. Trabucco, Paris, Garnier Flammarion, 1964.

Saint Augustin, *Les Confessions* (deux volumes), trad. P. de Labriolle, Paris, Les Belles Lettres, 1925-1926.

En sus des œuvres au programme, on lira avec profit les textes suivants :

Les Soliloques (figurant aux côtés des autres dialogues philosophiques dans le premier tome de la Pléiade [*Œuvres I*, p. 187-250], ou dans la « Bibliothèque augustiniennne » [BA 5])

Les Révisions (disponibles uniquement dans la « Bibliothèque augustiniennne » [BA 12])

La lecture de textes relevant du genre homilétique est aussi recommandée, par exemple les commentaires des psaumes (*Enarrationes in psalmos* [BA 57-70]) ou les homélies sur l'évangile selon saint Jean (*Tractatus in Iohannis evangelium* [BA 71-75]).

Un certain nombre d'œuvres latines peuvent être consultées ici :

<https://www.augustinus.it/latino/index.htm>

2. Littérature secondaire

a) Lectures introductives

- Peter Brown, *La vie de saint Augustin*, trad. J.-H. Marrou, Paris, Seuil, 2001.
- Dominique Doucet, *Augustin. L'expérience du verbe*, Paris, Vrin, 2004.
- Henri-Irénée Marrou, *Saint Augustin et l'augustinisme*, Paris, Seuil, 2003.
- Étienne Gilson, *Introduction à l'étude de saint Augustin*, deuxième édition, Paris, Vrin, 1943.

b) Études spécialisées

- Emmanuel Bermon, *La signification et l'enseignement. Texte latin, traduction française et commentaire du De Magistro de saint Augustin*, Paris, Vrin, 2009.
- Maxence Caron (dir.), *Saint Augustin*, Paris, Cerf, 2009.
- Jean-Louis Chrétien, *Saint Augustin et les actes de parole*, Paris, PUF, 2002.
- Pierre Courcelle, *Recherches sur les Confessions de saint Augustin*, Paris, De Boccard, 1950.
- Vincent Giraud, *Augustin, les signes et la manifestation*, Paris, PUF, 2013.

- Goulven Madec, *Saint Augustin et la philosophie. Notes critiques*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 1996.
- Jean-Luc Marion, *Au lieu de soi*, Paris, PUF, 2008.
- Anne de Saxcé, *Saint Augustin et la langue des affects*, Paris, Vrin, 2024.
- Laure Solignac et Émilie Tardivel (éd.), *Les Études philosophiques* 137, 2021/2 : *Politique de saint Augustin* (<https://www.cairn.info/revue-les-etudes-philosophiques-2021-2.htm>)

UE 3 Séminaire de recherche : Rationalités scientifiques [22 h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 4

Crédits ECTS : 4

Bloc de compétences 2 : Synthétiser

Introduction à l'étude des controverses scientifiques

Lucie Fabry

Le « programme fort » en sociologie des sciences porté par David Bloor et Barry Barnes a attiré l'attention sur les controverses scientifiques, présentées comme particulièrement propices à l'étude de la science en train de se faire. En faisant état de ces travaux et des prolongements ou des critiques qu'ils ont reçus, nous nous demanderons dans quelle mesure l'étude des controverses scientifiques peut nourrir la philosophie des sciences.

Ce cours comportera une dimension d'initiation à la recherche, en invitant les étudiantes et les étudiants à développer l'étude d'une controverse scientifique, ce qui impliquera d'abord de constituer un corpus pertinent, puis de l'analyser en s'appuyant sur des principes méthodologiques que nous aurons élaborés ensemble. Nous mobiliserons les outils de l'étude philosophique des textes, en cherchant à proposer une analyse fine des arguments mobilisés par les membres de la controverse, mais nous introduirons également des éléments d'histoire et de sociologie des sciences, en cherchant à situer ces participants dans le champ scientifique et dans l'espace social, pour nous demander dans quelle mesure ces éléments peuvent contribuer à éclairer leurs positions respectives et le déroulement de la controverse. Nous accorderons une attention particulière aux moments où ces controverses revêtent une dimension épistémologique, c'est-à-dire les moments où les controversants manifestent des conceptions antagonistes de la manière dont on doit faire de la science.

INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

- CALLON Michel et Bruno LATOUR (éd.), *La science telle qu'elle se fait : anthologie de la sociologie des sciences de langue anglaise*, Paris, Editions la Découverte, coll. « Textes à l'appui », 1991.
- LEMIEUX Cyril, « À quoi sert l'analyse des controverses ? », *Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle*, vol. 25, n° 1, 2007, p. 191-212.
- RAYNAUD Dominique, *Sociologie des controverses scientifiques*, Paris, Éditions Matériologiques, 2018.

- SHAPIN Steven et Simon SCHAFFER, *Léviathan et la pompe à air : Hobbes et Boyle entre science et politique*, Thierry Piélat et Sylvie Barjansky (trad.), Paris, Ed. la Découverte, coll. « Textes à l'appui », 1993.
- FREUDENTHAL Gideon, « Perpetuum mobile: the Leibniz-Papin controversy », *Studies in History and Philosophy of Science Part A*, vol. 33, n° 3, 1^{er} septembre 2002, p. 573-637.
- LEIBNIZ Gottfried Wilhelm et Samuel CLARKE, *Correspondance Leibniz-Clarke*, André Robinet (éd.), Paris, Presses universitaires de France, 1957.
- SHAPIN Steven, « Of Gods and Kings: Natural Philosophy and Politics in the Leibniz-Clarke Disputes », *Isis*, vol. 72, n° 2, The University of Chicago Press, juin 1981, p. 187-215.
- KOYRÉ Alexandre et I. Bernard COHEN, « The Case of the Missing *Tanquam*: Leibniz, Newton & Clarke », *Isis*, vol. 52, n° 4, 1961, p. 555-566.
- HAMOU Philippe, « *Sensorium Dei*. Espace et présence sensible de l'esprit chez Newton », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, vol. 139, n° 1, Presses Universitaires de France, 2014, p. 47-72.

UE 4 Séminaire de recherche : Philosophies contemporaines [22 h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 6

Crédits ECTS : 3

Bloc de compétences 5 : Affronter les défis du monde contemporain

La philosophie morale chez Jankélévitch, Levinas et Ricœur

Jean-Philippe Pierron

Dans le panorama de la philosophie française contemporaine, les noms de Vladimir Jankélévitch, Emmanuel Levinas et Paul Ricœur sonnent singulièrement. Ils ont, dans un siècle qui a éminemment exploré la question politique, cherché à construire et proposer une philosophie morale. Elle a été pensée comme recherche d'une posture morale installée « quelque part dans l'inachevé » pour Jankélévitch ; comme « éthique entendue comme philosophie première » pour Levinas ; ou comme « sagesse pratique » par Paul Ricœur. Le projet de ce cours est de proposer une présentation/introduction à ces trois grandes pensées. Toute lecture d'un ouvrage de l'un de ces auteurs est conseillée.

UE 5.1 Langue [18h] (mutualisé avec les M2 I&R)

Évaluation session 1 : *selon langue choisie*

Évaluation session 2 : *selon langue choisie*

Coefficient : 1

Crédits ECTS : 1

Bloc de compétences 4 : Exprimer des idées

UE 5.2 Philosophie en langue étrangère

(Cours mutualisé avec les M2 I&R)

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 2

Crédits ECTS : 2

Bloc de compétences 4 : Exprimer des idées

Adam Smith, Essays on philosophical subjects

Claude Gautier

Cours mutualisé avec la préparation à l'agrégation.

En attendant une bibliographie proprement dite qui sera communiquée à la rentrée, le conseil est de travailler directement le texte anglais : Adam Smith, *Essays on Philosophical Subjects*, Oxford University Press, 1980. On rappelle que, dans le volume, sont au programme les textes suivants uniquement : "The History of Astronomy"; "The History of the Ancient Physics"; "The History of the Ancient Logics and Metaphysics"; "Of the External Senses"; "Of the Nature of that Imitation which takes place in what are called The Imitative Arts"; "Of the Affinity between Music, Dancing, and Poetry".

Une lecture utile pour se familiariser avec les questions d'histoire et de philosophie des sciences soulevées par ces textes est le petit livre de Pierre Duhem, *Sauver les apparences. Sur la notion de théorie physique*, Paris, Vrin, 2019.

UE 5.3 Méthodologie

Coefficient : 1

Crédits ECTS : 1

Bloc de compétences 7 : Communiquer efficacement

(Cours mutualisé avec les M2 I&R)

Emeline Durand

Ce cours vise à accompagner l'initiation à la recherche et la conception du mémoire. Il prendra la forme d'une série de séances de deux heures (le calendrier sera communiqué à la rentrée), qui permettront d'aborder les différentes étapes du travail : choix et problématisation du sujet, constitution d'un corpus ou d'une bibliographie, travail d'analyse critique des sources d'information, élaboration d'un plan. Deux séances de formation à la recherche documentaire, organisées à la bibliothèque Droit/Lettres, compléteront ce programme.

Évaluation session 1 : Envoyer au directeur ou à la directrice du mémoire un projet de recherche détaillé (6 pages minimum) avec une bibliographie d'ici la fin des cours du premier semestre.

UE 6 (Optionnelle) : UE Engagement ou autres UE Transversales

Voir le descriptif de l'UE Engagement et des autres UE Transversales sur <https://ub-link.u-bourgogne.fr/>

SEMESTRE 2 (MASTER SEMESTRE 2)

UE 1 Socle : Histoire de la philosophie [22h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 4

Crédits ECTS : 4

Bloc de compétences 1 : Analyser

Descartes, Principes de la philosophie **Guillaume Coqui**

Mutualisé avec la préparation à l'oral de l'agrégation 2025, ce cours utilise l'édition du concours des *Principes de la philosophie* (dans leur traduction française par l'abbé Picot, parue du vivant de Descartes [1647] et relue par lui), celle de Ferdinand Alquié (t.III des *Œuvres philosophiques* de Descartes, aujourd'hui [Paris, 2018] reprise en Classiques Garnier). La découpe en articles des *Principes* facilitant le repérage, d'autres éditions seront également praticables aussi longtemps qu'elles comportent l'intégralité du texte et le même texte (c'est-à-dire la même traduction).

Le cours portera sur les parties de l'ouvrage retenues par le jury de l'agrégation 2025 : la Dédicace à Élisabeth, la Lettre-Préface de l'édition française, les deux premières parties dans leur intégralité, les articles 1-69 de la troisième partie et les articles 188-207 de la quatrième et dernière partie.

Pour se préparer en vue du cours, l'essentiel est la lecture crayon en main du texte lui-même. On profitera bien entendu d'une connaissance antérieure des deux principaux exposés publiés par Descartes avant les *Principes* de sa philosophie (soit le *Discours de la méthode* suivi des *Essais*, d'une part, et les *Méditations, Objections & Réponses*, d'autre part). Mais pour ce qui est de la philosophie cartésienne de la nature, objet principal des IIe et IIIe parties (les articles 188-207 de la IVe ayant un statut récapitulatif, réflexif et conclusif plutôt que positif), on pourra dans un premier temps s'aider du petit guide suivant : Frédéric de Buzon & Vincent Carraud, *Descartes et les « Principia » II. Corps et mouvement*, Paris, P.U.F. (coll. « Philosophies »), 1994.

Il sera indispensable de se référer au traité du *Monde* (rédigé au début des années 1630, non publié par Descartes) dans l'examen de la philosophie naturelle des *Principes*. C'est aussi une lecture très recommandée (que ce soit dans l'édition Alquié ou, de préférence, dans la très récente et excellente édition Beyssade-Kambouchner chez Gallimard, « TEL »).

D'autres références seront données à la rentrée.

UE 2 Séminaire de recherche : Imaginaire et rationalité [22h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 4

Crédits ECTS : 4

Bloc de compétences 5 : Affronter les défis du monde contemporain

Bachelard, La Poétique de l'espace

Jean-Philippe Pierron

Nous proposerons dans ce cours de partir du livre de Gaston Bachelard *La poétique de l'espace*, PUF/Quadrige, réédité avec son appareil critique par G. Hieronimus (édition de référence pour le cours). Nous explorerons comment le philosophe de l'imaginaire et de la rationalité, du poème et du théorème, s'est emparé avec sa conceptualité de la problématique de l'espace et a pu déployer une singulière phénoménologie de l'espace vécu. Ni centré sur l'épistémologie, ni totalement axé sur la poétique des éléments, cette poétique de l'espace questionne le statut du poétique dans le cadre de ce que Bachelard nomma un « psychisme complet ».

UE 3 Séminaire de recherche : Éthique et vulnérabilités [22h]

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 4

Crédits ECTS : 4

Bloc de compétences 7 : Communiquer efficacement

Éthique et vulnérabilités

Irlande Saurin

Ce cours de philosophie morale se donne pour objectif de repartir de certaines grandes problématisations classiques du questionnement éthique, pour tenter de comprendre les filiations et ruptures qui conduisent à la vivacité actuelle de certains concepts et débats. Il insistera notamment sur la part de l'affectivité dans la vie éthique, la possibilité de la communication de la souffrance et l'exigence de justice, la relation – ou la tension - entre la singularité des expériences vécues et l'horizon d'une rationalité politique et juridique.

Premières indications bibliographiques (des précisions seront données ultérieurement) :

Aristote, *Éthique à Nicomaque*, (les traductions Tricot, chez Vrin, ou Bodeüs, chez GF sont également valables)

Husserl, *Sur l'intersubjectivité*, 1 et 2, trad. N. Depraz, 1 et 2, PUF, 2011.

Nussbaum M., *La Fragilité du bien*, trad. R. Frapet, Editions de l'Eclat, 2016

UE 4 Cours au choix

Évaluation session 1 : Contrôle terminal

Évaluation session 2 : Oral

Coefficient : 3

Crédits ECTS : 3

Choisir une UE parmi celles proposées dans le M1 Imaginaire & Rationalité, le M2 Humanités médicales et environnementales, ou parmi les cours de préparation aux concours (par ex. cours de Sophie Audidière sur Montesquieu ou cours de Jean-Philippe Pierron sur Deleuze, ou cours de préparation aux épreuves de l'explication de texte et de dissertation, voir la présentation de cette formation [sur le site du département de philosophie](#)).

Il est également possible de choisir ce cours au sein d'autres formations : dans le cas de ces formations hors philosophie, elles peuvent être suivies sous condition d'avoir obtenu l'accord de la responsable du M1 et de l'enseignant ou l'enseignante dont vous souhaitez suivre les cours.

UE 5 Mémoire

Coefficient : 36

Crédits ECTS : 24

Bloc de compétences 6 : Travailler en autonomie et s'informer

L'année de M1 comprend la rédaction d'un mémoire d'une longueur moyenne de 150 000 à 180 000 caractères (espaces comprises), soit 50 à 60 pages. Voir l'ensemble des consignes pour la rédaction du mémoire [sur le site du département de philosophie](#).

Nous vous prions de prêter particulièrement attention aux différentes étapes qui scandent l'élaboration de ce travail, et de respecter scrupuleusement les échéances suivantes :

- 1) Un **premier contact doit être établi dès la rentrée** avec une ou plusieurs personnes susceptibles de diriger le mémoire. Les étudiants et étudiantes doivent indiquer au secrétariat dès que possible, et **au plus tard d'ici le 11 octobre, le titre provisoire du mémoire et, le cas échéant, le nom de la personne pressentie pour diriger ce mémoire**. Une commission pédagogique se réunira à la mi-octobre pour déterminer qui dirigera le mémoire, en tenant compte des indications fournies par l'étudiant, des spécialités de chacun des enseignants et d'un souci de répartition équilibrée des travaux à diriger.
- 2) Dans le cadre de la validation du cours « Méthodologie », un **premier résumé détaillé du mémoire (6 pages minimum) accompagné d'une bibliographie** doit être remis au directeur ou à la directrice de thèse **d'ici le dernier jour de cours du premier semestre**.
- 3) Un exemplaire imprimé du mémoire doit être remis au secrétariat du master de philosophie **d'ici le 28 mai à 15h**. La soutenance du mémoire, devant le directeur ou la directrice de mémoire, aura lieu dans les quinze jours qui suivent.

Attention : Pour les mémoires qui n'auront pas été remis à cette date, une commission pédagogique se réunira pour autoriser ou non un redoublement, ou pour accorder à titre dérogatoire la possibilité d'une soutenance tardive en septembre. Les étudiants concernés sont invités à déposer au secrétariat d'ici le 28 mai tous les documents qu'ils souhaiteraient porter à la connaissance de cette commission (état d'avancement du travail, attestation médicale, contrat de travail, etc.).

UE 6 Stage

Évaluation : rapport de stage

Coefficient : 1

Crédits ECTS : 1

Bloc de compétences 6 : Travailler en autonomie et s'informer

Le master 1 comporte un **stage obligatoire d'une semaine** (35h consécutives ou réparties sur une plus longue période). Ce stage peut avoir lieu à n'importe quel moment entre septembre et fin avril, en évitant autant que possible qu'il ait lieu en même temps que les périodes de cours. Il vous revient de trouver ce stage, même si la responsable d'année peut vous accompagner dans cette démarche.

Les conventions de stage doivent être établies sur PSTAGE <https://pstage.u-bourgogne.fr> et remises en deux exemplaires signés au secrétariat.

Un **rapport de stage** doit être remis au secrétariat du master **avant le 5 mai à 15h**. Les consignes pour l'élaboration de ce rapport se trouvent sur le [site du département de philosophie](#).

Annexe : référentiel des compétences en master de philosophie

BC1 : Analyser

- Être capable d'aborder des problèmes complexes et d'en fournir des analyses détaillées en particulier dans un travail de recherche écrit original
- Savoir identifier des hypothèses, thèses, preuves, arguments, types de démonstration
- Pouvoir situer les sources pertinentes pour traiter d'une question dans le contexte des œuvres et des époques
- Repérer les concepts fondamentaux pour une question en saisissant avec finesse les variations sémantiques
- Intégrer des informations diverses (textes, données) en percevant leurs enjeux et implications

BC2 : Synthétiser

- Faire preuve de pertinence dans la saisie des problèmes avec un esprit de synthèse affûté
- Pouvoir dégager, comparer et situer de façon concise les différents points de vue lors d'une controverse ou un débat
- Être capable de produire de courts comptes-rendus mettant en exergue les éléments essentiels d'un exposé, d'un colloque, d'un article ou d'un ouvrage
- Avoir une vue d'ensemble d'un problème de ses prémisses à ses implications

BC3 : Argumenter

- Savoir argumenter avec précision et rigueur dans une expression écrite soutenue
- Être capable de prise de parole opportune et argumentée dans une discussion
- Maîtriser des ressources rhétoriques, l'articulation logique du discours et des idées, l'appareil conceptuel technique des principaux domaines de la philosophie
- Élaborer un raisonnement complexe et cohérent
- Nourrir une réflexion critique en assimilant des arguments contraires à ses propres convictions afin de se mettre soi-même en question

BC4 : Exprimer des idées

- Manifester une grande maîtrise rédactionnelle, organiser un discours écrit avec clarté et précision sur des formats courts et longs
- Savoir s'adresser avec aisance à l'oral à un auditoire, en adaptant son discours aux compétences et aux intérêts d'un public
- Pratiquer au moins une langue étrangère, à l'écrit et à l'oral, voire en lisant dans une langue ancienne
- Maîtriser les enjeux liés à la traduction dans le domaine de l'expression de la pensée, de la recherche comme de la communication

BC5 : Affronter les défis du monde contemporain

- Concevoir des futurs possibles en s'appuyant sur les ressources conjointes de l'imaginaire et de la rationalité scientifique et en tenant compte des grands défis contemporains
- Pratiquer différentes formes de réflexivité, en étant capable d'interroger ses préjugés et ceux des autres, y compris dans une perspective transdisciplinaire
- Savoir inscrire les grands problèmes de la philosophie contemporaine à l'échelle de l'histoire de la pensée
- Pouvoir éclairer philosophiquement une question relevant d'un problème social, politique, esthétique ou scientifique
- Pouvoir se fonder sur une analyse réaliste des pratiques, savoir rédiger un rapport de stage éclairant les pratiques et résistances observées
- Savoir adopter une démarche active de chercheur : connaître l'état de l'art, exposer sa méthode, formuler des hypothèses de manière rigoureuse et communiquer des résultats, en s'inscrivant le cas échéant dans une communauté de recherche
- Acquérir progressivement les enjeux et les méthodes de la philosophie dite de « terrain »
- Travailler et partager avec des non philosophes (artistes, médecins, ingénieurs, etc.) L'analyse et l'élucidation de situations pratiques complexes

BC6 : Travailler en autonomie et s'informer

- En maîtrisant des outils numériques efficaces et les principales techniques de la documentation et de la recherche informationnelle
- Savoir établir des priorités, organiser son travail durant une année universitaire pour la rédaction d'un mémoire
- S'impliquer dans un projet (stage, mémoire, projet de recherche) et le conduire à terme : comprendre ses objectifs et son contexte et en assurer pas à pas la réalisation.
- Être capable d'initiatives : définir et mettre en œuvre un projet de recherche et acquérir par soi-même des connaissances non enseignées en lisant des œuvres complexes, ainsi que la littérature secondaire
- S'intégrer dans un milieu professionnel (y compris de recherche) : identifier les personnes ressources et les diverses fonctions d'une organisation, se situer dans un environnement hiérarchique et fonctionnel.
- S'appuyer sur une solide culture générale disciplinaire et interdisciplinaire permettant de mobiliser, dynamiser et exploiter efficacement des savoirs de différents champs disciplinaires

BC 7 : Communiquer efficacement

- Savoir participer à un travail de groupe et le cas échéant pouvoir l'encadrer et l'animer

- Pouvoir appréhender la diversité culturelle à travers des valeurs humanistes, être à l'écoute de la relativité des savoirs
- Connaître les règles et les normes de la communication scientifique et de la diffusion du savoir auprès de larges publics
- Pouvoir répondre à des questions et à des objections, en mobilisant son savoir dans le temps rapide d'un échange verbal sans préparation
- Connaître les principes de l'éthique de la recherche et de l'intégrité scientifique