

Responsable du Master :
Jean-Philippe PIERRON
(jean-philippe.pierron@u-bourgogne.fr)

Scolarité :
Manitra RAKOTOARISON
(manitra.rakotoarison@u-bourgogne.fr)

PREMIER SEMESTRE (MASTER SEMESTRE 3)

UE 1.1 Langue [12 h]

Évaluation : Contrôle continu

Coefficient : 0,8/18 (18 représentant l'ensemble de l'année et non du semestre)

Crédits ECTS : 5/30

UE 1.2 Méthodologie [12 h] : Jean-Philippe Pierron et Guillaume Coqui

Évaluation : Contrôle continu

Coefficient : 0,2/18

Crédits ECTS : 1/30

Les séances de méthodologie ont pour but de préciser, à destination des étudiants, un certain nombre d'aspects du travail de recherche en philosophie ainsi que de la rédaction du mémoire. Durant ce séminaire, chaque étudiant-e aura à présenter son projet de recherche, à partir d'une bibliographie structurée, et pourra évoquer ses hypothèses de recherche, les difficultés rencontrées. Une rencontre avec les bibliothécaires-documentalistes est prévue pour élargir la recherche documentaire, la maîtrise des banques de données et les accès aux revues nationales et internationales.

UE 2 Histoire de la philosophie ancienne et moderne [24 h] :

Évaluation : Contrôle terminal (écrit de 4h : explication de texte)

Coefficient : 1/18

Crédits ECTS : 6/30

**Kant : Critique de la raison pure, Critique de la raison pratique,
Critique de la faculté de juger**
Guillaume Coqui

Le cours de ce semestre, commun au M1 et au M2, mutualisé avec la préparation à l'agrégation externe de philosophie, a pour objet les trois *Critiques* de Kant. Il est prévisible (quoique non entièrement certain) que l'étude de la troisième *Critique* débordera en réalité

sur les mois de janvier-février (à destination des agrégatifs) et qu'ainsi, l'évaluation du premier semestre ne portera pas, pour les M1 et les M2, sur cet ouvrage. Quiconque le souhaite pourra bien sûr continuer à suivre le cours au-delà de la limite fixée ou plutôt indiquée par la maquette de M1-M2.

S'agissant des éditions à privilégier pour ces textes :

- La *Critique de la raison pure* doit être lue plutôt dans l'édition Gallimard (Pléiade ou folio). Éviter GF et plus encore P.U.F.
- La *Critique de la raison pratique* est lisible dans la plupart des éditions courantes (mieux vaut Pléiade/folio que GF et mieux vaut GF que P.U.F.).
- La *Critique de la faculté de juger* est lisible de préférence dans l'édition Gallimard (Pléiade/folio), à défaut chez Vrin. Éviter GF.

Un certain nombre d'autres ouvrages ou opuscules de Kant sont directement utiles à la compréhension des trois *Critiques*. Notamment :

- la *Logique* (traduite chez Vrin),
- la *Réponse à Eberhard* (toutes les traductions françaises disponibles sont bonnes),
- les *Fondements de la métaphysique des mœurs* (traduction *ad lib.*),
- dans une certaine mesure, les *Prolégomènes à toute métaphysique future* (Vrin ou Pléiade),
- dans une certaine mesure, la *Première introduction à la Critique de la faculté de juger*.

Cette liste n'est pas limitative (évidemment), mais elle donne de quoi occuper un peu l'été. La plaquette « concours 2023 » donne d'autres détails ainsi que quelques conseils touchant la littérature secondaire.

UE 3 Philosophie et travail [24 h] :

Évaluation : Contrôle terminal

Coefficient : 1/18

Crédits ECTS : 6/30

Philosophie et travail

1/2 : Pierre Ancet

Le travail, qu'il ne faut pas confondre avec le seul travail salarié, peut être défini comme confrontation à une certaine *résistance* (relationnelle, intellectuelle ou matérielle) mettant en jeu des investissements, des savoirs et savoir-faire ; nous suivrons en cela les analyses de Christophe Dejours (notamment dans *Travail vivant* où il s'appuie de manière originale sur Maine de Biran et Freud). Le travail peut ainsi être compris comme un travail sur soi, car les contraintes qui pèsent sur nous sont souvent à la fois intérieures et extérieures.

Nous aborderons le rapport entre le prescrit (l'ensemble des règles explicites) et le réalisé, l'intervalle étant pour certains auteurs (comme Dejours ou Y. Clot) le lieu même du travail au sens strict.

Plus généralement, nous nous demanderons ce que nous recherchons par le travail : l'argent, la respectabilité, ou plus généralement une reconnaissance (au sens d'Axel Honneth) ? Pour répondre à la question « Qu'attend-on du travail ? », il nous faudra nous demander : « Que fait-on lorsqu'on travaille ? Peut-on décrire cette activité ? »

Cela nous amènera au rapport entre les normes effectives au travail et les valeurs qui ont été à l'origine d'une vocation (en particulier dans le soin) : comment articuler celles-ci avec des normes érigées en valeurs dans le contexte institutionnel (Marie-Anne Dujarrier) ?

Nous pourrions dès lors envisager la distinction entre valeurs de premier ordre et de deuxième ordre, entre l'essentiel et l'accessoire, entre les buts et les moyens.

Nous réfléchirons enfin aux contraintes contemporaines et en particulier les phénomènes d'accélération sociale (Hartmut Rosa) et leur vécu par les sujets concernés.

ÉLÉMENTS DE BIBLIOGRAPHIE

- Y. CLOT, *La Fonction psychologique du travail* (1999), Paris, P.U.F., 2015 ;
- C. DEJOURS, *Travail vivant* (2 tomes), Paris, Payot, 2009 ;
- M.-A. DUJARIER, *L'Idéal au travail* (2006), Paris, P.U.F., 2018 ;
- A. HONNETH, *La Lutte pour la reconnaissance*, Paris, éd. du Cerf, 2000.
- A. HONNETH, *La Société du mépris*, Paris, La Découverte, 2006.
- H. ROSA, *Accélération. Une critique sociale du temps* (2005), Paris, La Découverte, 2010 ;
- H. ROSA, *Aliénation et accélération. Vers une théorie critique de la modernité tardive*, Paris, La Découverte, 2012.

2/2 : Christine Noël Lemaitre

En quoi la philosophie peut-elle nous permettre de « penser le travail » et de le transformer ?

Dans la complémentarité des séances assurées par Pierre Ancet, nous aborderons la distinction entre travail et activité à partir de la démarche ergologique, puis les difficultés épistémologiques et politiques de tout projet visant une transformation non seulement de l'activité mais aussi de ses modes d'organisation. Si le travail est « usage de soi par soi et par les autres » (Schwartz, 2000), quel rapport à l'autre, aux autres, et à soi-même le travail induit-il ? que signifie gérer le travail des autres ? en quoi cette gestion est-elle nécessairement une expérience éthique ?

Ces questions seront abordées à partir d'une attention portée aux textes de la tradition philosophique (en particulier les auteurs contemporains tels que S. Weil, H. Arendt) et des apports des ergo-disciplines à partir d'exemples concrets.

INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

- F. FISCHBACH, A. MERKER, P.-M. MOREL, E. RENAULT (dir.), *Une Histoire philosophique du travail*, Vrin, 2022.
- P.-Y. GOMEZ, *Le Travail invisible. Enquête sur une disparition*, F. Bourin éditeur, 2013.
- Y. SCHWARTZ, *Le paradigme ergologique ou un métier de philosophe*, Octarès, 2000.
- Y. SCHWARTZ, *Travail, ergologie et politique*, La Dispute, 2021.
- S. WEIL, *La Condition ouvrière*, Garnier-Flammarion, 2022.

UE 4 Philosophie générale [24 h] :

Évaluation : Contrôle terminal

Coefficient : 1/18

Crédits ECTS : 6/30

Le jeu

Jean-Philippe Pierron

Le jeu est loin d'être une catégorie majeure pour la philosophie alors que les sciences humaines, dans leur diversité (psychologie, sociologie, anthropologie, histoire, économie, sciences de l'éducation) en font fait depuis longtemps un objet d'études. Pourtant, en philosophie contemporaine, du point de vue d'une anthropologie philosophique, celui-ci est devenu progressivement digne d'intérêt, qu'il s'agisse, par exemple, de l'herméneutique phénoménologique d'un Hans Georg Gadamer, de la philosophie du développement humain et des capacités de Martha Nussbaum, de la philosophie du care et des études de genre. Alors qu'une interprétation dominante du jeu semble s'imposer, celle mise en place par la théorie des jeux et son usage en économie autour de la figure de l'homo oeconomicus, l'objet de ce cours chercherait à la mettre en discussion à partir d'une réflexion sur la figure de l'homo ludens. Quel est le sérieux du jeu si on ne joue pas avec l'esprit de sérieux ? Quelle expérience du temps marquée par l'incertitude, l'attente et l'attention le jeu mobilise-t-il ? Y a-t-il une relation spécifique entre le jeu et l'imagination ? Pour quelles raisons, dans un moment marqué par le tragique de l'histoire et le déploiement de la rationalité instrumentale, le phénomène ludique retient-il l'attention ? Faut-il continuer d'opposer le jeu

et le travail ou se demander dans quelle mesure le travail vivant n'est qu'à être joué ? C'est à ces questions que ce cours se consacrera.

INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

- Roger CAILLOIS, *Les jeux et les hommes*, Gallimard
- Hans-Georg GADAMER, *Vérité et méthode*, Seuil
- Jacques HENRIOT, *Le Jeu*, PUF
- Johan HUIZINGA, *Homo Ludens, Essai sur la fonction sociale du jeu*, Gallimard
- Martha NUSSBAUM, *Capabilités*, éd. Climats
- Donald WINNICOTT, *Jeu et réalité*, Gallimard

UE 5 Séminaires

Évaluation : Rédaction de comptes rendus critiques de séances de séminaires (au moins trois)

Coefficient : 1/18

Crédits ECTS : 6/30

SECOND SEMESTRE (MASTER SEMESTRE 4)

UE 1 Un cours au choix

Évaluation : *selon cours choisi*

Coefficient : 1/18

Crédits ECTS : 6/30

Le « cours au choix » est officiellement évalué au second semestre (S2) mais peut être suivi dès le premier (S1).

Les M2 sont invités (par exemple) à se renseigner sur les cours de préparation aux concours (déjà mutualisés ou non), surtout s'ils se destinent à l'enseignement :

- **S1** : cours de Pierre Guenancia sur *L'âme et le corps* (Maine de Biran, Bergson, Merleau-Ponty), le vendredi 11 h – 13 h du 23 septembre au 25 novembre (huit séances, et selon les besoins deux autres séances les vendredis 13 et 27 janvier).
- **S1 : Cicéron** : cours d'Arnaud Macé (Besançon, en visioconférence), les mercredis de 13h à 15h ; cours de Julie Giovacchini les vendredis 2 et 16 décembre, 6 et 20 janvier, 3 février de 14h à 17h.
- **S2 : Bayle, Pensées diverses sur la comète** : cours de Sophie Audidière (9 séances) ;
- **S1&2** : cours de préparation aux **épreuves générales** de l'agrégation et/ou du CAPES :
 - dissertation / leçon (Giulia Lelli au S1, Emeline Durand au S2) ;
 - explication de texte (Élise Robert au S1, Guillaume Coqui au S2), mutualisé avec L3.

(Cf. la plaquette de la préparation aux concours.)

Il est naturellement aussi possible de choisir comme *cours au choix* des cours de M1.

UE 2 Histoire de la philosophie moderne et contemporaine [24 h] :

Évaluation : Contrôle terminal

Coefficient : 1/18

Crédits ECTS : 6/30

Hegel : Principes de la philosophie du droit

Emeline Durand

En vue de l'épreuve orale d'explication d'un texte français ou traduit en français à l'agrégation, ce cours proposera une lecture complète des *Principes de la philosophie du droit*. On s'efforcera d'inscrire l'œuvre dans son contexte historique, mais surtout de la situer dans le projet encyclopédique hégélien, pour tenter de dégager la spécificité de l'esprit objectif dans la vie et les actes de l'esprit. Plusieurs explications de textes au format du concours seront proposées.

Édition utilisée pour le concours :

- G.W.F. HEGEL, *Principes de la philosophie du droit*, trad. fr. J.-F. Kervégan, 3^e édition, Paris, P.U.F., coll. « Quadrige », 2013.

Les germanistes pourront consulter :

- G.W.F. HEGEL, *Gesammelte Werke*, Bd. 14/1 : *Grundlinien der Philosophie des Rechts*, hrsg. von K. Grotzsch und E. Weisser-Lohmann, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 2009.
- G.W.F. HEGEL, *Grundlinien der Philosophie des Rechts*, hrsg. von H. D. Brandt, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 2013 (édition de poche dont le texte s'appuie sur celui de l'édition de référence précédemment citée).

De Hegel, on lira également :

- *Encyclopédie des sciences philosophiques*, III : *Philosophie de l'esprit*, Deuxième section : « L'esprit objectif » (éditions de 1827 et de 1830), trad. fr. B. Bourgeois, Paris, Vrin, 1988, p. 281-341.
- *Encyclopédie des sciences philosophiques en abrégé*, trad. fr. B. Bourgeois, Paris, Vrin, 2012, Troisième partie, Deuxième section : « L'esprit objectif », p. 519-576.
- *La philosophie de l'histoire*, éd. dirigée par M. Bienenstock, Paris, Le Livre de Poche, 2009, notamment la transcription de l'introduction aux leçons de 1822-1823, p. 113-205.
- *Leçons sur le droit naturel et la science de l'État (1817-1818)*, trad. fr. J.-P. Deranty, Paris, Vrin, 2002.

Commentaires :

- B. BOURGEOIS, *Hegel. Les actes de l'esprit*, Paris, Vrin, 2001.
- J.-F. KERVÉGAN, *Hegel et l'hégélianisme*, Paris, P.U.F., coll. « Que sais-je ? », 2005 (nombreuses rééditions).
- J.-F. KERVÉGAN, *L'effectif et le rationnel. Hegel et l'esprit objectif*, Paris, Vrin, 2007.
- J.-F. KERVÉGAN, G. MARMASSE, *Hegel penseur du droit*, Paris, CNRS Éditions, 2003.
- G. MARMASSE, *Force et fragilité des normes. « Principes de la philosophie du droit » de Hegel*, Paris, CNED-P.U.F., 2011.
- *Revue germanique internationale* 15, 2001 : « Hegel : droit, histoire et société »

UE 3 Philosophie des sciences [24 h] :

Évaluation : Contrôle terminal

Coefficient : 1/18

Crédits ECTS : 6/30

Les Sciences humaines

Lucie Fabry

Ce cours, mutualisé avec la préparation à l'agrégation, sera centré sur l'épreuve orale de leçon sur programme, qui portera cette année sur le thème des sciences humaines. À partir du traitement de sujets proposés au concours les années passées, nous chercherons à maîtriser la méthodologie de la leçon sur programme et à acquérir une connaissance fine et personnelle des textes majeurs en sciences humaines et sociales.

Exemples de sujets donnés lors des années passées (une liste plus complète sera distribuée à la rentrée) :

- Les cultures sont-elles incommensurables ?
- La reproduction sociale
- La liberté intéresse-t-elle les sciences humaines ?
- Le sacré et le profane
- Les sciences humaines doivent-elles être transdisciplinaires ?
- « Expliquer les faits sociaux par des faits sociaux »
- Le terrain
- Psychologie et neurosciences
- Que nous apprennent les algorithmes sur nos sociétés ?

Une bibliographie plus complète sera distribuée à la rentrée, et les étudiant-e-s de M2 peuvent également consulter la plaquette « concours » qui contient également des ressources audio. En attendant :

LECTURES ESTIVALES CONSEILLÉES

- SAUSSURE Ferdinand de, *Cours de linguistique générale*, Paris, Payot (coll. « Petite bibliothèque Payot »), 2016 : lire au minimum l'introduction (y compris les « Principes de phonologie »), la première et la deuxième partie.
- DURKHEIM Émile, *Les Règles de la méthode sociologique*, Paris, P.U.F., 1997.
- ANDLER Daniel, « Le naturalisme est-il l'horizon scientifique des sciences sociales ? », dans Yan BRAILOWSKY et Hervé INGLEBERT (éd.), *1970-2010 : Les sciences de l'Homme en débat*, Nanterre, Presses universitaires de Paris Nanterre, coll. « Hors collection », 2016, p. 331-356.
- LÉVI-STRAUSS Claude, *Anthropologie structurale*, Paris, France, Plon, 1958, en particulier : « L'Analyse structurale en linguistique et en anthropologie » ; « Le Sorcier et sa magie » ; « La Structure des mythes » ; « La Notion de structure en ethnologie » ; « Place de l'anthropologie dans les sciences sociales et problèmes posés par son enseignement ». Lire aussi, dans *Anthropologie structurale deux*, Paris, Plon, 1973 : « La structure et la forme », « La geste d'Asdiwal », « Critères scientifiques dans les disciplines sociales et humaines ».
- BERTHELOT Jean-Michel (dir.), *Épistémologie des sciences sociales*, Paris, P.U.F., coll. « Quadrige », 2012.

UE 4 Séminaires

Évaluation : Rédaction de comptes rendus critiques de séances de séminaires (au moins trois)

Coefficient : 1/18

Crédits ECTS : 6/30

UE 5 Mémoire

Évaluation : Remise du mémoire et soutenance devant deux E.C., dont le directeur

Coefficient : 9/18

Crédits ECTS : 6/30